BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-774-8/21
Mostar, 08.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 78-03-21 od 11.03.2021. godine ponuđača Derby trade d.o.o. Brčko izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-43/21-8 od 08.03.2021. godine za LOT 1 u postupku javne nabavke: Nabavka pelena i ostalih proizvoda za ličnu higijenu, ugovornog organa JU Dom penzionera Tuzla, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104., člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 08.07.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija.

2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JU Dom penzionera Tuzla (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je Otvoreni postupak javne nabavke - Nabavka pelena i ostalih proizvoda za ličnu higijenu, za koji je Obavještenje o nabavci broj 785-1-1-21-3-9/21 objavljeno na portalu javnih nabavki 21.1.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-43/21-8 od 08.03.2021. godine za LOT 1, na koju je ponuđač Derby trade d.o.o. Brčko (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 17.3.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Da izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najboljeg ponuđača broj 02-43/21-8 od 8.3.2021 .god za LOT 1, u postupku javne nabavke „ Nabavka roba 02-43/21", koji je objavljen na portalu javnih nabavki 21.1.2021. godine pod brojem 785-1-1-21-3-9/21.

Na ovaj korak se odlučio nakon što mu je dopisom ugovornog organa broj 02-395/21-1 od 10.3.2021.god. odobren uvid u ponude ponuđača „R&S" d.o.o. Sarajevo i „ BAUERFEIND" d.o.o. Sarajevo.

Ističe da je nakon izvršenog uvida u ponudu ponuđača „R&S" d.o.o. Sarajevo, ustanovio da navedeni ponuđač nije do kraja popunio Prilog 5 tenderske dokumentacije (Izjava iz člana 45. ZJN BiH), prilog 6 (izjava iz člana 47. ZJN BiH) i prilog 7 (Izjava iz člana 52. ZJN BiH).

Naime, ponuđač „R&S" d.o.o. Sarajevo, u gore navedenim izjavama nije upisao broj službenog glasnika u kome je također objavljeno predmetno obavještenje o nabavci, a što je svakako bio obavezan i što su uradili svi ostali ponuđači u ovom postupku.

Ovim putem podsjeća, a u vezi gore navedenog na stav Ureda za razmatranje žalbi, filijala Banja Luka, iz Rješenja broj : JN2-02-07-1-473-8/17 od 19.10.2017.godine u kojem se navodi:

„ U konkretnom slučaju, vezano za žalbene navode žalioca koje je istakao žalilac, koji se odnosi na izjave po članu 45. i 52. ZJN koje je izabrani ponuđač popunio tako da iste izjave nije do kraja popunio, odnosno nije popunio kolonu u kojoj treba da stoji službeni glasnik u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci, ovaj organ smatra da je takav žalbeni navod tačan. Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak koji sadrži niz formi koje moraju da se ispune, kako bi isti zadovoljio tražene uslove TD-om. Svako pogrešno popunjavanje ili nepopunjavanje zadate izjave čini povredu postupka javne nabavke kao što je u konkretnom slučaju ispuštena kolona upisa Službenog glasnika,kod izabranog ponuđača, što čini povredu postupka javne nabavke".

Na osnovu svega gore navedenog, žalitelj smatra da ponuđač R&S d.o.o. Sarajevo nije kvalifikovan i kao takav nije mogao da bude pozvan da učestvuje na e-aukciji, na kojoj je uzeo veoma aktivno učešće. Zbog toga žalitelj zahtijeva da već provedeni postupak e-aukcije kao i rezultati proistekli iz njega budu poništeni, ponuda ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo bude isključena iz daljnjeg postupka, a nova e-aukcija sa ovaj put kvalifikovanim ponuđačima bude ponovo zakazana.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Ugovorni organ je proveo otvoreni postupak javne nabavke roba u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, uputstvom o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima Javnih nabavki u informacionom sistemu E - nabavke. Otvoreni postupak javne nabavke roba pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka nabavke roba br. 02-43/21 od 08.01.2021.godine, objavljivanjem Obavještenja o nabavci broj: 785-1-1-21-3-9/21 dana 21.01.2021.godine i istog dana objavljivanjem tenderske dokumentacije na portal Javnih nabavki BiH.

Ugovorni organ je objavio tendersku dokumentaciju u skladu sa članom 55. Zakona o javnim nabavkama i Uputstvom o dopunama uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima Javnih nabavki u informacionom sistemu E - nabavke (Službeni glasnik br.53/15).

Ugovorni organ je nakon zaprimanja ponuda, ocijenio da je ponuda ponuđača „R&S" d.o.o. Sarajevo, kvalifikovana, jer se iz tenderske dokumentacije, odnosno priloga 5 (Izjava iz člana 45. ZJN BiH), priloga 6 (Izjava iz člana 47. ZJN BiH) i priloga 7 (Izjava iz člana 52. ZJN BiH) sasvim jasno vidi o kojem se predmetu nabavke radi i da ne upisivanjem broja Službenog glasnika u navedene izjave ne utiče na to da Ugovorni organ nije znao na koji se predmet nabavke izjave odnose.

Sasvim je jasno na osnovu upisanog broja obavještenja u izjave iz člana 45., 47. i 52.ZJN BiH od strane ponuđača „R&S"d.o.o. Sarajevo, na koji se postupak nabavke ponuđač javlja, tako da je Ugovorni organ znao o kojem se predmetu nabavke radi.

Ponuđač „R&S" d.o.o. Sarajevo je preuzeo tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki BiH, a navedene izjave su sastavni dio tenderske dokumentacije, te je Ugovornom organu bilo sasvim jasno na koji se predmet nabavke izjave odnose.

Ponuđač je popunio izjave, tako što su u izjavama upisani podaci (naziv ponuđača, broj lične karte sa datumom izdavanja, naziv privrednog društva, naziv ugovornog organa, broj obavještenja, parafirane, potpisane od strane ponuđača i ovjerene od strane nadležnog organa), a navedene izjave su dostavljene na obrascima koji su sastavni dio tenderske dokumentacije i preuzete su sa Portala javnih nabavki u sklopu tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu svrhu i cilj javnih nabavki, ovaj propust nije mogao dovesti do narušavanja pravedne i otvorene konkurencije niti narušavanje integriteta ponude, te bi bilo neopravdano i neutemeljeno ocijeniti da je ponuda ponuđača„R&S"d.o.o. Sarajevo, neprihvatljiva, nekvalifikovana i zbog toga je odbaciti.

Ugovorni organ smatra da neupisivanje broja Službenog glasnika u navedene izjave ne predstavlja povredu, jer su dostavljene izjave sastavni dio tenderske dokumentacije, koja je preuzeta sa Portala javnih i koja ne utiče na ispravnost ponude, da bi se ponuda ponuđača „R&S" d.o.o. Sarajevo odbacila kao nekvalifikovana.

Ugovorni organ smatra daje postupio pravilno i u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima, te da nije bilo opravdanog razloga za odbacivanje ponude ponuđača „R&S"d.o.o. Sarajevo kao nekvalifikovane.

Ugovorni organ smatra da navodi žalitelja nisu osnovani i da je Ugovorni organ ispravno postupio donošenjem Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača nakon provedene e- aukcije.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3)

Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti.**

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo jer smatra da isti nije kvalifikovan, ističući kao razlog činjenicu da u Izjavama iz člana 45., 47. i 52. Zakona o javnim nabavkama nije upisao broj Službenog glasnika BiH u kome je objavljeno obavještenje o nabavci što žalitelj smatra razlogom za isključenje ponude ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo iz daljnjeg postupka, ovaj organ je uvidom u ponudu navedenog ponuđača utvrdio da je isti u ponudi za lot 1 dostavio Izjavu iz člana 45. (Prilog 5-str. 7 ponude), Izjavu iz člana 47. (Prilog 6-str. 13. ponude) i Izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama (prilog 7-str. 15. ponude), koje su popunjene u svim bitnim elementima: Ime i prezime davaoca Izjava, njegov broj lične karte i naziv izdavaoca iste; Naziv, sjedište, adresa i ID broj privrednog subjekta, Naziv ugovornog organa koji provodi predmetnu nabavku, naziv postupka javne nabavke i tačan broj Obavještenja o nabavci pod kojim je predmetna nabavka objavljena na Portalu javnih nabavki.

S obzirom na ovako utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ smatra da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci u Izjavama iz čl. 45., 47. i 52. Zakona o javnim nabavkama, ne predstavlja razlog za odbacivanje ponude jer se radi o formalnom propustu koji bitno ne utiče na ispravnost ponude, budući da pomenute Izjave sadrže sve podatke iz kojih se nesumnjivo može zaključiti na koji postupak javne nabavke se odnose, pa između svih navedenih, sadrže i tačan broj Obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki pod kojim je predmetna nabavka objavljena na Portalu, te je samim tim neupitno da su Izjave dostavljene za predmetni postupak javne nabavke. Stoga se navod žalitelja smatra neosnovanim.

S obzirom na sve navedeno, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da se žalba odbija, odbija se i zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 266,66 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

vo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić

Dostavljeno:
-Derby Trade d.o.o. Brčko
-JU Dom penzionera Tuzla
-R&S d.o.o. Sarajevo
-evidencija
- a/a